

### **Интроверты и экстраверты в современном обществе: философский аспект**

Философским направлениям, известным как эмпиризм и рационализм, соответствует позднейшее неопрейдистское разделение людей на интровертов и экстравертов. Выделение этих двух типов у К. Г. Юнга означает, что раз и навсегда должен прекратиться спор двух философских течений, который длился на протяжении многих веков. Ни эмпиризм, ни рационализм не могут победить, не могут считаться истиной точно так же, как в мире не могут победить ни экстраверты, ни интроверты.

Современное деление постпозитивистской аналитической философии, с одной стороны, и герменевтической философии, с другой, также соответствует делению людей на два психологических типа: экстравертов и интровертов.

Ф. Ницше написал, готовя работу «Утренняя заря»: «Наше отношение к самим себе! Эгоизм вовсе ничего не говорит. Мы направляем на себя все хорошие и дурные страсти, мышление о себе, чувство в пользу себя и против себя, борьбу в себе; мы никогда не смотрим на себя как на индивидуум, но как на двойственность или множественность. Все социальные явления (дружбу, месть, зависть) мы применяем к себе. Наивный эгоизм животного совершенно видоизменяется вследствие наших социальных привычек, мы уже не можем чувствовать единичность *ego*, мы чувствуем только множественность. Мы разбились на части и дробимся все больше и больше. Социальные страсти (дружба, ненависть, зависть), обусловленные множественностью, преобразили нас: мы перенесли «общество» в себя, и «уходить в себя» не значит бежать от общества, часто это значит мучительно мечтать и толковать совершающиеся с нами факты по схеме более ранних переживаний. Не только Бога, но все существа, известные нам,

мы принимаем в себя: мы космос, насколько мы его поняли или вообразили, что поняли. Оливковое дерево и буря, кошелек и газета сделались частью нас самих» [1].

Ошибка современного общества заключается в моральном одобрении экстраверта эмпирика и в осуждении интроверта как эгоиста, уходящего в себя.

На самом деле, интроверт вовсе не уходит от общества, а наоборот, переносит общество в себя, где интуитивно проигрывает внутри себя все конфликты и коллизии. В этот внутренний спектакль он вписывает не только отношения тех людей, которые побудили его это пережить, но и различных персонажей культурного контекста. Он ставит целый спектакль, в котором играют не только люди, но и вещи. У этого спектакля есть свой фон, откуда все происходящее приобретает только свой смысл или отсутствие смысла. Таким фоном оказывается бессознательное Фрейда, бытие Хайдеггера, жизненный порыв А. Бергсона и т. п.

Великую формулу толерантности философии, стремящуюся развести философию интровертов и экстравертов предложил в логико-философском трактате Витгенштейн: «Все, что может быть вообще сказано, должно быть сказано ясно. О том, что не может быть сказано ясно, <...>, лучше не говорить вообще» [2]. Эта формула толерантна и политкорректна. Она разводит в разные углы ранга науку и технологию, с одной стороны, и этику, – с другой.

Таким образом, мнение о том, что сегодня быть экстравертом – наиболее выигрышный вариант для жизни в современном мире, насыщенном разными формами взаимодействия с окружающими людьми, является в корне неверным. Важно понимать, что интроверты не уходят от общества, а наоборот, вбирают его в себя. Нельзя говорить об одном из этих психологических типов, что он является наиболее выгодным так же, как невозможно было признать истинным эмпиризм или рационализм.

### Литература

1. *Ницше Ф.* Предварительные работы и дополнения к «Утренней заре» 1880–1881 // Утренняя заря. Переоценка всего ценного. Веселая наука. Минск : Харвест; М. : АСТ, 2000. С. 257.
2. *Витгенштейн Л.* Избранные работы / пер. с нем. и англ. В. Руднева. М. : Издательский дом «Территория будущего», 2005. С. 426.